



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-18644/13

Москва

27 января 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Попова В.В., судей Ю.В.Гросула, Г.Д.Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «БИОМ» (г.Москва) от 08.12.2013 о пересмотре в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2013 по делу № А40-84744/2012 Арбитражного суда города Москвы и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 09.09.2013 по тому же делу, принятых по иску общества с ограниченной ответственностью «Ранний старт» (г.Москва, далее – общество «Ранний старт») к обществу с ограниченной ответственностью «БИОМ» (г.Москва, далее – общество «БИОМ»), обществу с ограниченной ответственностью «Раннее развитие» (г.Москва, далее – общество «Раннее развитие»), обществу с ограниченной ответственностью «БИОМ+» (г.Ржев, далее – общество «БИОМ+»), индивидуальному предпринимателю

Смелянскому А.В. (Московская область, Воскресенский район, с.Ачкасово, далее – предприниматель) о запрете ответчикам:

- обществам «БИОМ» и «Раннее развитие» использовать в хозяйственном обороте, в том числе предложение к продаже, рекламу, а также изготовление, применение, продажу и хранение с целью продажи изделий: спортивно-игровых комплексов, с использованием обозначения «Ранний старт», тождественного или сходного с принадлежащим обществу «Ранний старт» товарным знаком по свидетельству № 431893 и фирменным наименованием «Ранний старт»;

- об обязанности ответчиков общества «БИОМ+» и предпринимателя, удалить из сети Интернет по адресам соответственно www.bbsport.ru и www.biom.ru информацию в отношении обозначения «Ранний старт»;

- об обязанности общества «Раннее развитие» удалиться из сети Интернет по адресу www.sport-kid.ru информацию в отношении обозначения «Ранний старт»;

- взыскании с ответчиков обществ «БИОМ» и «БИОМ+» в пользу общества «Ранний старт» по 100 000 рублей компенсации, с ответчиков общества «Раннее развитие» и предпринимателя - по 50 000 рублей компенсации.

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – закрытое акционерное общество «РСИЦ» (г.Москва, далее – общество «РСИЦ»), общество с ограниченной ответственностью «Регтайм» (г.Москва, далее – общество «Регтайм»).

Суд установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 31.01.2013 в иске отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2013 решение суда первой инстанции отменено, суд запретил

ответчикам обществу «БИОМ» и обществу «Раннее развитие» использование в хозяйственном обороте, в том числе предложение к продаже, рекламу, изготовление, применение, продажу и хранение с целью продажи изделий - спортивно-игровых комплексов с использованием обозначения «Ранний старт», тождественного или сходного с принадлежащим обществу «Ранний старт» товарным знаком по свидетельству № 431893 и фирменным наименованием «Ранний старт»;

- обязал ответчиков общество «БИОМ+» и предпринимателя удалить из сети Интернет по адресам: соответственно www.bbsport.ru и www.biom.ru информацию в отношении обозначения «Ранний старт»;

- обязал общество «Раннее развитие» удалить из сети Интернет по адресу: www.sport-kid.ru информацию в отношении обозначения «Ранний старт»;

- взыскал с общества «БИОМ» в пользу общества «Ранний старт» 10 000 рублей компенсации;

- взыскал с общества «БИОМ+» в пользу общества «Ранний старт» 10 000 рублей компенсации;

- взыскал с общества «Раннее развитие» в пользу общества «Ранний старт» 10 000 рублей компенсации;

- взыскал с предпринимателя в пользу общества «Ранний старт» 10 000 рублей компенсации.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 09.09.2013 постановление от 01.04.2013 оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов апелляционной и кассационной инстанций в порядке надзора, общество «БИОМ» указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами апелляционной и кассационной инстанций норм права.

Судами установлено, что общество «Ранний старт» является владельцем словесного товарного знака «РАННИЙ СТАРТ»,

свидетельство № 431893, с приоритетом от 07.04.2010 в отношении товаров и услуг 28 (игры, спортивно-игровые комплексы), 35, 44 классов МКТУ.

Общество «Ранний старт» является правообладателем патентов на полезные модели № 55610 (спортивно-игровой комплекс «Ранний старт») и № 85829 (спортивно-игровой комплекс «Ранний старт-люкс»), а также использует обозначение «Ранний старт» в своем фирменном наименовании.

Общество «БИОМ» производит и реализует продукцию - игровые комплексы «Пирамида», используя при этом обозначение «Ранний старт», в том числе на страницах Интернет сайта www.biom.ru, в разделе «контакты» которого указаны реквизиты общества «БИОМ».

Общество «Раннее развитие» на сайте www.sport-kid.ru также предлагает к продаже спорткомплексы с использованием в тексте предложения обозначение «Ранний старт».

Общество «БИОМ+» и предприниматель, являясь владельцами и администраторами сайтов www.bbsport.ru и www.biom.ru размещают на указанных сайтах информацию с предложением к продаже игровых комплексов, используя обозначение «Ранний старт».

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из недоказанности использования спорного товарного знака обществом «БИОМ», обществом «Раннее развитие», обществом «БИОМ+» и предпринимателем.

Отменяя решение суда первой инстанции, и удовлетворяя частично заявленные требования, суд апелляционной инстанции руководствовался статьями 1229, 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, и исходил из того, что использование спорного обозначения другими лицами в предложениях о продаже товаров в сети «Интернет», также является нарушением исключительного права владельца товарного знака.

При этом истец не обязан представлять в суд доказательства, свидетельствующие о факте введения потребителей в заблуждение. Для признания нарушения достаточно представить доказательства, свидетельствующие о вероятности смешения двух конкурирующих обозначений, что согласуется с позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.07.2011 № 2133.

При определении размера подлежащей взысканию компенсации суд руководствовался разъяснениями пункта 43.3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Доводы общества «БИОМ» о том, что у него отсутствует сайт и общество «БИОМ» не размещало в сети «Интернет» обозначение «Ранний старт», не обоснованы, поскольку администраторы сайтов www.biom.ru и www.bbsport.ru – общество «БИОМ+» и предприниматель разместили информацию в рекламных целях общества «БИОМ».

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены обжалуемых судебных актов, не установлено.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы, принятые по делу судебные акты и материалы дела, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела Арбитражного суда города Москвы № А40-84744/2012 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2013 по делу № А40-84744/2012 Арбитражного суда города Москвы и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 09.09.2013 по тому же делу отказать.

Председательствующий
судья

В.В.Попов

Судья

Ю.В.Гросул

Судья

Г.Д.Пауль