

РЕШЕНИЕ
 именем Российской Федерации

02 апреля 2014 года Савеловский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Демидовой Э.Э.

с участием адвоката Осокина А.А.

при секретаре Борискиной Т.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-24/14

по иску Савинова Михаила Юрьевича к ООО «Акэй», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» о запрете использования изобретения, защите нарушенных прав патентообладателя,

установил:

Истец Савинов М.Ю. обратился в суд с иском к ответчикам ООО «Акэй», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» о защите нарушенных прав патентообладателя, в котором просил суд запретить ответчикам использовать изобретения, охраняемые патентами РФ № 2149676 и № 2173943, в том числе, в установке «Хром-3», находящейся на территории ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», обязать ответчиков изъять из оборота и уничтожить за их счет установку «Хром-3», находящуюся на территории ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», обязать ответчиков опубликовать решение суда в официальном бюллетене органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Заявленные исковые требования истец мотивирует тем, что он является патентообладателем патентов на изобретение РФ № 2149676 «Способ получения криптоно-ксеноновой смеси и устройство для его осуществления» и № 2173943 на изобретение «Электронагреватель текущей среды». С лета 2003 года на территории кислородного цеха ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» эксплуатируется установка редких газов «Хром -3», предназначенная для получения криптоно-ксеноновой смеси. Сама установка находится в собственности ООО «Акэй» и продукция, получаемая на установке, реализуется третьим лицам. Правообладатель не предоставлял в какой-либо форме ответчикам права использовать свои запатентованные изобретения, в том числе, в составе установки «Хром-3», следовательно, по мнению истца, ответчики, введя в эксплуатацию установку получения криптоно-ксеноновой смеси «Хром-3» на территории ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» и используя ее для получения криптоно-ксеноновой смеси, нарушили исключительные права истца как патентообладателя.

Судебным определением от 14 мая 2013 года к участию в деле в качестве третьих лиц были привлечены ООО «Хром», ООО «Криогенмащ-БКЗМ», ООО «Гипрокислород» (л.д. № 177 тома 1).

Судебным определением от 10 июля 2013 года от истца был принят отказ от исковых требований в части патента на изобретение № 2173943 «Электронагреватель текущей среды», в связи с чем производство по делу в этой части было прекращено (л.д. № 217, 308 тома 1).

КОПИЯ РЕШЕНИЯ
 ВЕРНА